

Χρήστος Σαρτζετάκης - Άρθρο για την κοροϊδία και τον εμπαιγμό σε βάρος της Ελλάδος



ΧΡΗΣΤΟΥ Α. ΣΑΡΤΖΕΤΑΚΗ

Πρώην Προέδρου τῆς Ἑλληνικῆς Δημοκρατίας

Η ΟΦΘΑΛΜΟΦΑΝΗΣ ΚΟΡΟΪΔΙΑ

ΤΩΝ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΩΝ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΝΙΜΙΤΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΚΟΠΙΑΝΟΥ

ΚΑΙ Ο ΚΑΤ' ΕΞΑΚΟΛΟΥΘΗΣΙΝ ΕΜΠΑΙΓΜΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

^*^*^*^

ΠΡΟΟΙΜΙΟΝ

Σκοπὸς τῶν προτάσεων Νίμιτς ἡ ἔθνικὴ

καὶ ἑδαφικὴ μας συρρίκνωσις.

1.- Μὲ τὴν δήλωσί μου τῆς περασμένης Παρασκευῆς (22.2.2008) κατέδειξα τεκμηριωμένα τὸν ὑπηρετούμενο σκοπὸ μὲ τὶς πρόσφατες προτάσεις (τῆς 19.2.2008) γιὰ τὸ ὄνομα τοῦ σκοπιανοῦ κρατιδίου τοῦ δῆθεν μεσολαβητοῦ Νίμιτς, ἀνευθυριάστου ἐγκαθέτου τῶν ἐπιβούλων. Σκοπός, πού μὲ τὴν ἐπιδιωκομένη καὶ ἀπὸ τὴν Ἑλλάδα ἀναγνώρισι στὸ κρατίδιο αὐτὸ τοῦ δικαιώματος χρήσεως τοῦ

έλληνικοῦ ὀνόματος «Μακεδονία», καταφανέστατα δὲν εἶναι ἄλλος τώρα μὲν, ἀπὸ τὴν ἔθνική μας συρρίκνωσι, μὲ τὴν ἀποκοπὴ ἀπὸ τὴν Ἱστορία τῆς ἔθνικῆς μας κοινότητος τοῦ σημαντικωτέρου τμήματός της, αὐτοῦ τῶν ἕξαι αἰώνων (ἀπὸ τὸν 3^ο π.Χρ. μέχρι καὶ τὸν 3^ο μ. Χρ.) συμβολῆς τῆς Μακεδονίας καὶ τῶν Μακεδόνων στὰ λαμπρὰ πανανθρώπινα ἐπιτεύγματα τοῦ Ἑλληνισμοῦ• στὴν συνέχεια δέ, ἀπὸ τὴν συνακόλουθη ἑδαφική μας συρρίκνωσι, μὲ ὑποβιβασμὸ τῶν συνόρων μας μέχρις Ὀλύμπου διὰ τῆς προσθήκης στὸ Σκοπιανὸ κρατίδιο, ποὺ μόνον τὸ 1/3 του ἀνήκει εἰς τὴν ἱστορικὴν Μακεδονίαν καὶ τὸ ἴδιο κατέχει μόνον τὸ 17 % αὐτῆς, μὲ ἐπέκτασί του καὶ στὰ 71 % τῆς ἱστορικῆς αὐτῆς Μακεδονίας, ποὺ ἀπηλευθερώσαμε μὲ τοὺς Βαλκανικοὺς πολέμους τοῦ 1912-1913.

Ἐγγύτερη παρουσιάσις τοῦ περιεχομένου τῶν ἐν λόγω προτάσεων Νίμιτς εἶναι τώρα ἀναγκαία καὶ χρήσιμη γιὰ τὴν πληρέστερη ἐνημέρωσι τοῦ καλοπίστου Ἑλληνικοῦ λαοῦ, συνεχῶς ἑξαπατωμένου μὲ ἐνωρχηστρωμένη ἀπὸ τοὺς ἐπιβούλους διὰ ποικιλωνύμων Μ.Μ.Ε. γιγαντιαία ἐπιχείρησι ἀποπροσανατολισμοῦ καὶ παραπληροφόρησός του.

Α΄.- ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΕΞ ΥΠΑΡΧΗΣ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΕΣ

Οἱ προτάσεις Νίμιτς ἦσαν ἐξ ὑπαρχῆς ἀπαράδεκτες καὶ ἔπρεπε νὰ ἀπορριφθοῦν ὡς τέτοιες διὰ δύο κυρίως λόγους. Πρῶτον, διότι παρουσιάζονται μὲ ἄκρως ἑξευτελιστικὸν γιὰ τὴν Ἑλλάδα τρόπον. Καὶ δεύτερον, διότι ὑποβάλλονται ἐκτὸς καὶ καθ' ὑπέρβασιν τῆς ἀνατεθείσης διαμεσολαβητικῆς ἀποστολῆς.

2.- Οἱ προτάσεις Νίμιτς παρουσιάζονται μὲ ἄκρως ἑξευτελιστικὸν γιὰ τὴν Πατρίδα μας τρόπον.

Ἡ Ἑλλὰς ἔχει ὄνομα, μὲ χρονικὴ μάλιστα ἀφετηρία τεσσάρων καὶ πλέον χιλιετηρίδων, διεθνῶς ἀνεγνωρισμένον καὶ μὴ ἀμφισβητούμενον ἀπὸ κανέναν ἀπολύτως. Καὶ ἐν τούτοις, στὶς προτάσεις Νίμιτς ἡ Ἑλλὰς δὲν μνημονεύεται μὲ τὸ ὄνομά της, ὡς ἐὰν στερεῖται τοιοῦτου, ἀλλὰ κατονομάζεται ἀπλῶς ὡς «Πρῶτο Μέρος». Γιὰ νὰ ἐξομοιωθῆ ἔτσι πρὸς τὸ ὄντως στερούμενο διεθνῶς ὀνόματος σκοπιανὸ κρατίδιο, - ἀφοῦ αὐτὸ ἔγινε δεκτὸ εἰς τὸν Ο.Η.Ε. μόνον μὲ τὴν προσωρινὴν ὀνομασίαν F.Y.R.O.M. - κατονομαζόμενον δὲ στὶς προτάσεις αὐτὲς ὡς «Δεύτερο Μέρος». Βεβαίως ἐπαναλαμβάνεται μὲ τὸν τρόπον αὐτὸν ἡ ὀρολογία, ποὺ ἐχρησιμοποιήθη καὶ εἰς τὴν λεγομένην «ἐνδιάμεση» συμφωνία μὲ τὰ Σκόπια

τῆς Νέας Ὑόρκης τῆς 13.9.1995, τὴν τόσον ὀλεθρίαν γιὰ τὰ ἔθνικὰ μας συμφέροντα. Ἀλλά, ὅπως ὁ ἐκ τῶν τότε μεσολαβητῶν ἀναπληρωτῆς Ὑπουργὸς Ἐξωτερικῶν τῶν Η.Π.Α. Ρίτσαρντ Χόλμπρουκ εἰς τὸ βιβλίον του «To end a war» ἀπεκάλυψε, ἡ συμφωνία ἐκείνη ἐπετεύχθη μὲ δραστικὲς πιέσεις πρὸς τὸν τότε βαρύτερα ἀσθενοῦντα Πρωθυπουργὸν Ἀνδρέαν Παπανδρέου, διὰ χρησιμοποίησεως καὶ ἐξωθεσμικοῦ παράγοντος, τῆς ἐπιρροῆς τῆς νεαρᾶς συζύγου του. Τώρα ὅμως εὐτυχῶς τέτοιες περιστάσεις δὲν συντρέχουν, ὁ Πρωθυπουργὸς μας εἶναι ὑγιέστατος καὶ συνεπῶς ἐξ ὀρισμοῦ ἀνεπίδεκτος ἐξωθεσμικῶν ἐπιρροῶν. Ἄρα καὶ παρόμοια αἰτιολογία δὲν εὐσταθεῖ. Καὶ ἐπὶ τέλος, ἡ κατολίσθησις σὲ διπλωματικὸν ἀτόπημα, ποῦ προσβάλλει τόσον βαναύσως τὴν ἔθνικὴν μας ἀξιοπρέπειαν, δὲν ἀποτελεῖ δεσμευτικὸν προηγούμενον• καμμιά λογικὴ δὲν ὑπαγορεύει τὴν ἀπερίσκεπτην ἐπανάληψίν της, ἀντιθέτως ἀμεσώτατα ἐπιβάλλει τὴν ἐπανόρθωσιν. Γι' αὐτὸ καὶ προβάλλει ἀκόμη πιὸ ταπεινωτικὴ γιὰ τὴν Ἑλλάδα ἡ ἀποσιώπησις καὶ σήμερα τοῦ ὀνόματός της στὴν προκειμένη διεθνῆ «μεσολαβητικὴ» προσπάθεια. Μὲ χυδαία ἐξομοίωσί της πρὸς τὸ διεθνῶς μὴ ἀνεγνωρισμένο ἀκόμη μὲ ὀριστικὸ ὄνομα σκοπιανὸ κρατίδιο.

3.- Οἱ προτάσεις Νίμιτς συνετάγησαν ἐκτὸς καὶ καθ' ὑπέρβασιν τῆς διαμεσολαβητικῆς ἀποστολῆς.

Ἡ ὑπέρβασις τῆς διαμεσολαβητικῆς ἀποστολῆς, μὲ τὴν ὁποίαν εἶχεν ἐπιφορτισθῆ ὁ Νίμιτς, εἶναι ἐξοργιστικῶς κραυγαλέα καὶ ὀφθαλμοφανής. Καὶ μάλιστα πρὸς δύο κατευθύνσεις.

Πρῶτον, διότι προτείνει διπλὴν ὀνομασίαν διὰ τὸ σκοπιανὸν κρατίδιον, ἐνῶ τέτοιαν ἐντολὴν δὲν εἶχε. Καὶ δὲν εἶχε, διότι διπλῆ ὀνομασία δι' ἓνα κράτος εἶναι περίπτωσις ἄγνωστος εἰς τὸ Διεθνὲς Δίκαιον, πρωτόγνωρος εἰς τὰ παγκόσμια χρονικὰ ὅλων τῶν ἐποχῶν ! Καὶ φυσικὰ ἡ διπλῆ ὀνομασία προτείνεται ἐπὶ τοῦ προκειμένου μόνον μὲ ἀπύθμενη πανουργία καὶ δολερότητα : διὰ νὰ περιληφθῆ εἰς τὴν προτεινομένην διμερῆ συμφωνίαν Ἑλλάδος - Σκοπίων καὶ δέσμευσις τῆς Ἑλλάδος διὰ τὸ ὄνομα, τὸ ὁποῖον τὰ Σκόπια θὰ χρησιμοποιοῦν εἰς τὸ ἐσωτερικὸν τους μὲ ὅλες τὶς ἐντεῦθεν συνέπειες ! Διότι, ἐὰν τὸ σκοπούμενον εἶναι ὄντως ἀπλῶς καὶ μόνον ἡ διπλῆ ὀνομασία, - μία γιὰ τὶς διεθνεῖς σχέσεις καὶ ἄλλη γιὰ τὸ ἐσωτερικὸν τοῦ σκοπιανοῦ κρατιδίου, - εἶναι αὐτονόητον, ὅτι τὶς ἄλλες χῶρες, ἐπομένως καὶ τὴν Ἑλλάδα, ἔμπορεῖ νὰ ἐνδιαφέρῃ μόνον τὸ διεθνὲς ὄνομα. Καὶ ὄχι ἡ πρὸς ἐσωτερικὴν κατανάλωσιν ὀνομασία. Καὶ μάλιστα ἀνάμειξις τρίτων γι' αὐτήν, ὡς ἀνάμειξις στὰ ἐσωτερικὰ ἄλλης χώρας εἶναι κατὰ τὸ Διεθνὲς Δίκαιον

άνεπιτρέπτη. Έπιτρέπτη δὲ μόνον ἂν ἡ ἔσωτερικὴ ὀνομασία ἐγκλείει ἀπὸ μόνη τῆς ἐπεκτατικῆς διαθέσεις, πὺ ἐξ ὀρισμοῦ θέτουν σὲ κίνδυνο τὴν εἰρήνην, ὅπως ἀκριβῶς συμβαίνει μὲ τὴν περίπτωσι τοῦ ψευδωνύμου σκοπιανοῦ κρατιδίου ὡς Δημοκρατίας τῆς Μακεδονίας. Ἐρωτᾶται, λοιπόν, πρὸς τὶ νὰ καλεῖται τῶρα στὴν διμερῆ συμφωνία τῆς νὰ δεσμευθῆ ἡ Ἑλλάς καὶ γιὰ τὴν ἔσωτερικὴ ὀνομασία τοῦ σκοπιανοῦ κρατιδίου, μὲ τὸ «συνταγματικό» του μάλιστα ὄνομα καὶ ρητῶς (κατὰ τὸν 9^ο ὄρον τῶν προτάσεων) καὶ τῶν ὑπηκόων του ὡς «Μακεδόνων» ; Προφανέστατα, - γιὰ ὅσους δὲν διακατέχονται ἀπὸ ἀθεράπευτη βλακεία, - ὄχι ἀπλῶς γιὰ νὰ ἄρη ἀντιρρήσεις τῆς γιὰ τέτοια χρῆσι, ἀλλ' ἀκριβῶς, διὰ νὰ ὁμολογήσῃ ἔτσι εὐθέως καὶ ἐνυπογράφως ἡ Ἑλλάς, ὅτι οἱ Σκοπιανοὶ εἶναι ὄντως «Μακεδόνες» ! Καὶ ἔχει οὐσιώδη σημασίαν ἡ ἀναγνώρισις αὐτῆ, διότι θὰ ἐνδυναμώσῃ τὶς μὴ συγκαλυπτόμενες, ἀπροκάλυπτες, ἐπεκτατικῆς εἰς τὰ Μακεδονικά μας ἐδάφη ἐπιδιώξεις τοῦ σκοπιανοῦ κρατιδίου, τὸ ὁποῖον, ἄλλοτε δοῦλον τοῦ σοβιετικοῦ ὀλοκληρωτισμοῦ, ποδηγετεῖται κατὰ τὶς ἡμέρας μας ἀπὸ τὶς Η.Π.Α., τῶν ὁποίων καὶ ὑπηρετεῖ τῶρα τὰ συμφέροντα εἰς τὴν περιοχὴν.

Καί, δεύτερον, ἐκτὸς καὶ καθ' ὑπέρβασι τῆς διαμεσολαβητικῆς τοῦ ἀποστολῆς ἐνεργεῖ μὲ τὶς προτάσεις του ὁ Νίμιτς, ἐπίσης, διότι ἀνεπιτρέπτως ἀναμειγνύεται καὶ μὲ τὰ ἔσωτερικά τῆς Ἑλλάδος ! Πράγματι, ἐνῶ ἡ ἀποστολὴ του περιωρίζετο εἰς τὴν ἐξεύρεσιν ἐνὸς (ἐπαναλαμβάνω, μόνον ἐνός) καθολικῆς χρήσεως ὀνόματος διὰ τὸ σκοπιανὸν κρατίδιον, αὐτὸς, ὄχι μόνον προτείνει δύο ὀνόματα, μὲ ξεχωριστὴ τὸ καθένα χρῆσι, ἀλλὰ ἐπεκτείνει τὴν ἀνάμειξιν του καὶ εἰς τὰ τῆς Πατρίδος μας. Συγκεκριμένως, εἰς τὸ πῶς ὀνομάζονται περιοχῆς τῆς Μακεδονίας μας, μὲ ρήτρα, ὅτι «ἀναγνωρίζεται» ἀπὸ τὰ συμβαλλόμενα μέρη ἡ ὀνομασία των αὐτῆ, ὡς ἂν ἦτο ἐκκρεμῆς ἡ ἀναγνώρισις αὐτῆ καὶ ἀπέμενε νὰ γίνῃ καὶ εἴχαμε ἐμεῖς ἀνάγκη τὴν «ἀναγνώρισιν» αὐτὴν τῶν σκοπιανῶν γιὰ τὴν ὀνομασία περιοχῶν τῆς Βορείου Ἑλλάδος !

Καὶ μόνον αὐτοὶ οἱ δύο λόγοι ὀφθαλμοφανοῦς ὑπερβάσεως τῆς διαμεσολαβητικῆς ἀποστολῆς καθιστοῦσαν παντελῶς ἀπαράδεκτες γιὰ τὴν Ἑλλάδα τὶς προτάσεις Νίμιτς καὶ θὰ ἔπρεπε νὰ ἀπορριφθοῦν ὡς τέτοιες ἄνευ ἐτέρου εὐθὺς ἐξ ἀρχῆς.-

Β' - Η ΚΑΤ' ΟΥΣΙΑΝ ΔΟΛΙΟΤΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ

4.- Οἱ προτεινόμενες διεθνεῖς ὀνομασίαι τοῦ Σκοπιανοῦ κρατιδίου.

Ὡς ἐπίσημο διεθνὲς ὄνομα τοῦ Σκοπιανοῦ κρατιδίου προτείνεται (στὸ Παράρτημα Α΄ τῶν προτάσεων) ἓνα ἀπὸ τὰ ἀκόλουθα : Συνταγματικὴ Δημοκρατία τῆς Μακεδονίας - Δημοκρατικὴ Δημοκρατία τῆς Μακεδονίας - Ἀνεξάρτητη Δημοκρατία τῆς Μακεδονίας - Νέα Δημοκρατία τῆς Μακεδονίας - Δημοκρατία τῆς Ἄνω Μακεδονίας.

Ἀλλὰ κατὰ πρῶτον θὰ πρέπει νὰ μὴ λησμονοῦμε, ὅτι τὸ σκοπιανὸν κρατίδιον ἔγινε δεκτὸν εἰς τὸν Ο.Η.Ε. μόνον μὲ τὴν προσωρινὴν ὀνομασίαν F.Y.R.O.M. ἀκριβῶς λόγῳ τῆς ἀπολύτου ἀρνήσεως τῆς Ἑλλάδος νὰ δεχθῆ τὴν ψευδωνυμίαν του ὡς, δῆθεν, «Μακεδονίας». Γιὰ τὸν ἴδιο δὲ λόγον ἔγινε καὶ ἡ ἐνδιάμεση συμφωνία τῆς 13.9.1995 Ἑλλάδος - Σκοπίων πρὸς ἐξεύρεσι κοινῶς ἀποδεκτῆς λύσεως, τῆς ὁποίας καὶ μὴ ἐπιτευχθείσης ἐπὶ δώδεκα καὶ πλέον ἔκτοτε χρόνια, ἀναπτύσσεται τώρα ἡ, ὑποτίθεται, διαμεσολαβητικὴ προσπάθεια Νίμιτς. Ἐπομένως αὐτὴ ἐξ ὀρισμοῦ δὲν ἔμπορεῖ νὰ περιλαμβάνῃ ὀνομασίες ἀπλῶς ἐπαναλαμβάνουσες τὸ ἀπαράδεκτον ὄνομα «Μακεδονία». Ἐν ὄψει τῶν στοιχειωδῶν αὐτῶν δεδομένων οἱ προτεινόμενες μὲ τὶς προτάσεις Νίμιτς ἀνωτέρω ὀνομασίες διὰ τὸ σκοπιανὸν κρατίδιον ἀποτελοῦν ὀλοφάνερη κοροϊδία εἰς βάρος τῆς Ἑλλάδος καὶ τίποτε ἄλλο. Αὐτὸ εἶναι αὐτονόητον γιὰ τὰ τρία πρῶτα ὀνόματα : διότι ὁ προσδιορισμὸς «Συνταγματικὴ» ἢ «Δημοκρατικὴ» ἢ «Ἀνεξάρτητη» σὲ τίποτε δὲν διαφοροποιεῖ τὴν ἀπαράδεκτη γιὰ τὴν Ἑλλάδα ὀνομασία «Δημοκρατία τῆς Μακεδονίας».

Τὸ ἴδιο ἰσχύει καὶ γιὰ τὴν τέταρτην ὀνομασίαν «Νέα Δημοκρατία τῆς Μακεδονίας». Ἀπλούστατα διότι τὸ «Νέα» προϋποθέτει τὸ «Ἀρχαία», μὲ τὸ ὁποῖον πλήρως ταυτίζεται καὶ διαφέρει μόνον κατὰ τὴν χρονικὴν ἀπόστασιν. Μὲ τὸ «Νέα Δημοκρατία τῆς Μακεδονίας» πλήρης λοιπὸν οἰκειοποίησις ἀπὸ τὸ σκοπιανὸν κρατίδιον τῆς «Μακεδονίας» στὴν διαχρονικὴ τῆς ὀλότητα, ἐπιδιωκομένης μὲ τὶς προτάσεις Νίμιτς τῆς συνυπογραφῆς τῆς Ἑλλάδος στὴν θρασύτατη αὐτὴ καὶ πρωτόγνωρη ἱστορικὴ πλαστογράφῃσι.

Ἀλλὰ τὸ ἴδιο συμβαίνει καὶ μὲ τὴν πέμπτην ὀνομασίαν «Δημοκρατία τῆς Ἄνω Μακεδονίας». Θὰ ἔμπορουσε ἐνδεχομένως νὰ συζητηθῆ, ἐὰν μὲ τὴν προσθήκην τῆς λέξεως «Ἄνω» ὑποδηλοῦται γεωγραφικὸς προσδιορισμὸς τοῦ κρατιδίου. Ἀλλὰ ὁ προσδιορισμὸς αὐτός, καὶ ἐὰν ὑποτεθῆ συντρέχων, ἀναιρεῖται ἐξ ὀλοκλήρου μὲ τὴν δολιότητα τῆς διπλῆς ὀνομασίας. Διότι μὲ αὐτὴν, καὶ συγκεκριμένως διὰ τοῦ 2^{ου} ὄρου (τοῦ μέρους II τῶν προτάσεων), ὅτι, κατὰ λέξιν, «Ἀναγνωρίζεται, ὅτι τὸ συνταγματικὸ ὄνομα τοῦ Δευτέρου Μέρους [δηλ. τοῦ

Σκοπιανοῦ κρατιδίου] εἶναι Δημοκρατία τῆς Μακεδονίας καὶ ὅτι τὸ ἔδαφος τοῦ Δευτέρου Μέρους περιλαμβάνει μέρος τῆς ἱστορικῆς Μακεδονίας», καλεῖται ἡ Ἑλλάς νὰ συνυπογράψῃ συμφωνίαν, ἀναγνωρίζουσαν ταύτισιν τῆς «Δημοκρατίας τῆς Ἄνω Μακεδονίας» (κατὰ τὴν προτεινομένην διεθνή ὀνομασίαν) πρὸς τὴν «Δημοκρατίαν τῆς Μακεδονίας» (κατὰ τὴν προτεινομένην ἐσωτερικὴν ὀνομασίαν). Ἡ παγίδα λοιπὸν καλοστημένη : νὰ ἀναγνωρίσουμε ἐνυπογράφως τὴν «Δημοκρατία τῆς Μακεδονίας» ! Ἐνῶ, ἐὰν ἡ ὀνομασία ἦτο ἐνιαία, μοναδική, γιὰ ὅλες ἀνεξαιρέτως τὶς σχέσεις, ἐξωτερικὲς καὶ ἐσωτερικὲς, τοῦ σκοπιανοῦ κρατιδίου, θὰ ἠδύνατο τότε μόνον νὰ συζητηθῆ, ἐὰν ὁ προσδιορισμὸς «Ἄνω Μακεδονία» εἶναι ἴσως γεωγραφικός. Καὶ σημειῶνω «ἴσως», διότι γραμματικῶς προθέσεις, ὡς ἄνω, κάτω καὶ παρόμοιες, δὲν διαφοροποιοῦν τὴν οὐσίαν τοῦ σηματομένου. Γιὰ ὅσους φυσικὰ γνωρίζουν ἑλληνικά.

Καὶ θὰ πρέπει ἀκόμη εἰς τὴν σκόπιμον φλυαρίαν, περὶ δῆθεν δυνατότητος χρήσεως τοῦ ὄρου «Μακεδονία» ὑπὸ γεωγραφικὴν μόνον ἔννοιαν, νὰ ἀντιταχθῆ τὸ οὐσιῶδες, ὅτι εἶναι λογικῶς ἀδύνατος ὁ διαχωρισμὸς τῶν δύο ἐνοιῶν τοῦ ὄρου, ἐθνολογικῆς καὶ γεωγραφικῆς. Καὶ μάλιστα ὅταν εἶναι ἱστορικῶς δεδομένον, ὅτι τὸ ψευδώνυμον «Μακεδονικὸν ζήτημα» ἐγεννήθη ἐκ τοῦ μηδενὸς πρὸς ὑπηρετήσιν ἐπεκτατικῶν βλέψεων ἐξωβαλκανικῶν δυνάμεων, διὰ παρεμβολῆς ἐγκαθέτων των, ἀπὸ τοῦ τέλους ἤδη τοῦ 19^{ου} αἰῶνος μὲ προσποιητὴν ἐπίκλησιν τοῦ κατασκευασθέντος ἱστορικοῦ ψεύδους, ὅτι οἱ Μακεδόνες ἐθνολογικῶς δῆθεν δὲν εἶναι Ἕλληνες. Καὶ ἀκόμη, ὅταν μόνον ὑπὸ τὸν ἐθνολογικὸν αὐτὸν χαρακτήρα διατηρήθη τὸ ζήτημα ἔκτοτε καὶ ἐπὶ τόσες δεκαετίες μέχρι καὶ τῶν ἡμερῶν μας, τῶρα ἀνακινούμενον καὶ πάλιν μὲ προέχουσαν τὴν ἐθνολογικὴν δῆθεν διαφορὰν καὶ κύριον ἐνεργούμενον τὸ σκοπιανὸν κρατίδιον.

Καὶ ἄς ἐπαναλάβω αὐτό, τὸ ὁποῖον ἀνέκαθεν πειστικῶς ἔχω ἐπανειλημμένως τονίσει. Νὰ παύσῃ ἐπὶ τέλους αὐτὴ ἡ ἐφευρεθεῖσα κωμωδία τῶν συνθέτων ὀνομασιῶν, μὲ ὅλα ἀνεξαιρέτως τὰ κατὰ καιροῦς προταθέντα σύνθετα ὀνόματα. Διότι οἱ ὁποιοιδήποτε προστιθέμενοι προσδιορισμοὶ δὲν θίγουν, οὔτε παραλλάσσουν τὴν οὐσίαν, τὸ ἀπόλυτον εὖρος τῆς ὀνομασίας «Μακεδονία», τὴν ὁποίαν μὲ τόσην ἀδίστακτον κυνικότητα καὶ ἀναισχυντίαν ἐπιχειροῦν νὰ ὑφαρπάσουν ἀπὸ τὴν Ἑλλάδα καταχθόνιοι ἐπίβουλοι.

5.- Περιορισμένη καὶ δευτερεύουσα ἡ χρῆσις τῆς διεθνοῦς ὀνομασίας.

Ἡ κοροϊδία τῆς διεθνοῦς ὀνομασίας ἐπιτείνεται ἀπὸ τὸ γεγονός, ὅτι ἡ

χρήσις αὐτῆς προτείνεται μόνον περιωρισμένως, ὡς δευτερεύουσα. Συγκεκριμένως ὄχι γιὰ ὅλες τὶς διεθνεῖς σχέσεις τοῦ σκοπιανοῦ κρατιδίου, ἀλλὰ γιὰ τὶς ὀλιγώτερες : εὐθύς ἀμέσως μὲν, διὰ τὴν ἀντικαταστήσῃ τὴν προσωρινὴν ὀνομασίαν τοῦ «Πρώην Γιουγκοσλαβικὴ Δημοκρατία τῆς Μακεδονίας» στὸν Ο.Η.Ε. (ὄρος 4^{ος} τῶν προτάσεων) καὶ διὰ τὴν χρησιμοποιηθῆναι εἰς τὸ μέλλον μόνον «(α) σὲ πολυμερεῖς συνθηκῆς, συμβάσεις καὶ συμφωνίες , (β) διαβατήρια καὶ (γ) γιὰ τὴν ἔνταξιν σέ, καὶ ἐπίσημη χρῆσιν σέ, διεθνεῖς ὀργανισμοὺς»(ὄρος 5^{ος} τῶν προτάσεων).

Εἶναι ὀλοφάνερο τὸ γιὰτὶ περιορίζεται ἔτσι τόσον πολὺ ἢ ὑποχρέωσις τῶν Σκοπίων νὰ χρησιμοποιοῦν καὶ αὐτὴν τὴν προτεινομένην διεθνή ὀνομασίαν τους, ἀφοῦ καὶ ἀπὸ τὶς διεθνεῖς σχέσεις του ἐξαιροῦνται ὄχι μόνον οἱ ἀνεπίσημες ἔστω καὶ πολυμερεῖς σχέσεις, ἀλλὰ καὶ ὅλες, ἐπίσημες καὶ ἀνεπίσημες, διμερεῖς σχέσεις. Ἀπλούστατα διὰ τὴν δικαιουῖται τὸ σκοπιανὸν κρατίδιον σὲ ὅλες αὐτέρας, ποὺ ἀποτελοῦν τὴν συντριπτικὴν πλειονοψηφία τῶν διεθνῶν σχέσεων κάθε κράτους, νὰ χρησιμοποιηθῆ τὸ «συνταγματικὸ» του ὄνομα, δηλαδὴ τὴν πλαστογραφηθεῖσα ψευδωνυμίαν του «Δημοκρατία τῆς Μακεδονίας». Αὐτὸ ἄλλωστε κυνικώτατα ἐκφράζεται καὶ μὲ τὸν 6^{ον} ὄρον τῶν προτάσεων Νίμιτς, κατὰ τὸν ὀποῖον «Προτείνεται τὸ Ἐπίσημο Διεθνὲς Ὅνομα νὰ συζητηθῆ γιὰ χρῆσιν σὲ ἄλλες ἐπίσημες διεθνεῖς περιπτώσεις καὶ σὲ ἐπίσημη διμερῆ διεθνή χρῆσιν». Ὅρος, ποὺ παραπέμπει γιὰ ὅλες τὶς «ἄλλες ἐπίσημες διεθνεῖς περιπτώσεις» καὶ γιὰ κάθε «ἐπίσημη διμερῆ διεθνή χρῆσιν» στὸ μέλλον, σὲ συζήτησιν καὶ ἀπόφασιν, ποὺ θὰ συμφωνηθῆ ! Καὶ φυσικὰ δὲν εἶναι τόσον ἀνόητοι οἱ Σκοπιανοί, διὰ τὴν νὰ συμφωνήσουν σὲ ὄ,τι δῆποτε ἄλλο, ὅταν ἀπὸ τώρα ἀποκτοῦν τὸ δικαίωμα - μὲ τὶς προτάσεις Νίμιτς - νὰ χρησιμοποιοῦν γιὰ ὅλες τὶς διεθνεῖς αὐτέρας σχέσεις τὴν ψευδωνυμίαν τους «Δημοκρατία τῆς Μακεδονίας».

Καὶ τὸ τραγικώτερον εἶναι, ὅτι τὴν ψευδωνυμίαν τους αὐτὴ θὰ ὑποχρεοῦται καὶ ἡ Ἑλλάς νὰ ἀποδέχεται σὲ τὶς διμερεῖς σχέσεις της μὲ τὸ σκοπιανὸν κρατίδιον. Ἐ, εἰς παρόμοιον ἐξευτελισμὸν οὐδεὶς διενόηθη μέχρι σῆμερα νὰ ὑποβάλη τὴν Πατρίδα μας.

6.- Ἡ κακοβουλία τῆς προτεινομένης ἐσωτερικῆς ὀνομασίας.

Οἱ προτάσεις Νίμιτς ρητῶς ἀναγνωρίζουν εἰς τὸ Σκοπιανὸν κρατίδιον, - παραλλήλως πρὸς τὶς ἐξαιρούμενες, κατὰ τὰ ἀνωτέρω, περισσότερες περιπτώ-

σεις διεθνῶν του σχέσεων, – τὸ δικαίωμα χρήσεως τοῦ «συνταγματικοῦ» του ὀνόματος, δηλαδή τοῦ ψευδωνύμου «Δημοκρατία τῆς Μακεδονίας» καὶ εἰς τὸ ἔσωτερικό του. Αὐτὸ σημαίνει, ἐπιδιωκομένην καὶ μὲ τὴν ἑλληνικὴν ὑπογραφήν νομιμοποίησιν τῆς χρήσεως τῆς πλαστογραφηθείσης ψευδωνυμίας στὰ δημόσια κτήρια καὶ στοὺς τίτλους τῶν δημοσίων ὑπηρεσιῶν καὶ στὸ περιεχόμενο τῆς παρεχομένης παιδείας στὰ σχολεῖα, σὲ ὅλη γενικῶς τὴν ἔσωτερικὴ ζωὴ, ἐπὶ τοῦ δημοσίου καὶ ἰδιωτικοῦ πεδίου, τῶν κατοίκων τοῦ σκοπιανοῦ κρατιδίου. Λύσις φυσικὰ παντελῶς ἀπαράδεκτη, ὄχι μόνον, κατὰ τὰ προλεχθέντα, ἕξ αἰτίας τῆς εἰσαγομένης ἔτσι διπλῆς ὀνομασίας, ἀλλὰ καὶ πρὸ παντὸς ἕξ αἰτίας ὀφθαλμοφανῶν ἐνδογενῶν μοιραίων συνεπειῶν, πού ἀναποφεύκτως ἢ ἐφαρμογὴ της θὰ συνεπιφέρῃ.

Ἡ ἀναφορὰ στὸ «συνταγματικὸ» ὄνομα τοῦ σκοπιανοῦ κρατιδίου καὶ στὴν δυνατότητα τῆς ἀνεμπόδιστης χρησιμοποίησέως του ὡς ἄνωτέρω, ἐκ τοῦ πονηροῦ γίνεται. Γιὰ νὰ ἐξυπονοηθῇ, ὅτι τὸ ὄνομα αὐτὸ ὡς «συνταγματικὸ» δὲν ἤμπορεῖ δῆθεν νὰ ἀλλάξῃ. Καὶ τὸ ἴδιο ἐπαναλαμβάνουν δοκησίσοφοι κονδυλοφόροι, ἐθελούσιοι ἢ ὄχι κήρυκες ἐνδοτισμοῦ – ἀδιάφορον –, ἀργυρώνητα ἢ ὄχι παπαγαλάκια τῆς ἐθνικῆς μας συνθηκολογήσεως – ἐπίσης ἀδιάφορον. Σὲ κάθε ὅμως περίπτωσιν ὅλοι οἱ ἐθνικῶς ἐν προκειμένῳ μειονοδοτοῦντες διακατεχόμενοι ἀπὸ παχυλωτάτην ἄγνοιαν διεθνῶν δεδομένων ἢ ἐνσυνειδήτως ἀποσιωποῦντες αὐτά.

Πράγματι, ὅπως καὶ κατὰ τὸ παρελθὸν ρητῶς ἔχω ἐπισημάνει, τὸ Διεθνὲς Δίκαιον ἐπιτρέπει τὴν ἀπαγόρευσιν τῆς χρήσεως καὶ ἰδίου ὀνόματος, ἀκόμη δὲ καὶ τὴν κατάργησιν ὑφισταμένου κράτους, ὅταν τοῦτο ἀποτελῇ ἀπειλὴν καὶ κίνδυνον διὰ τὴν διεθνή εἰρήνην καὶ τὴν ἀσφάλειαν τῶν λαῶν. Αὐτὸ συνέβη π.χ. μὲ τὴν πρωτοβουλίαν τῶν νικητριῶν δημοκρατικῶν δυνάμεων μετὰ τὸ τέλος τοῦ β' παγκοσμίου πολέμου, ὅταν μὲ τὸν ὑπ' ἀριθ. 46 νόμον τοῦ Συμμαχικοῦ Συμβουλίου Ἐλέγχου τῆς 25.2.1947 ὠρίσθη κατὰ λέξιν, ὅτι : « Τὸ Κράτος τῆς Πρωσσίας, ὡς καὶ ἡ κεντρικὴ του Κυβέρνησις καὶ ὅλοι οἱ ὀργανισμοὶ του καταργοῦνται». Καὶ κατηργήθησαν, χωρὶς βεβαίως ἔκτοτε νὰ ἐπανιδρυθοῦν, οὔτε καὶ τὸ ὄνομά των νὰ ἐπανακουσθῇ.- Ἀλλὰ καὶ προηγουμένως, μετὰ τὸν α' παγκόσμιον πόλεμον, τὸ αὐτὸ συνέβη καὶ μὲ τὴν Αὐστρίαν. Τότε ἡ Ἐθνοσυνέλευσις τῆς χώρας αὐτῆς εἶχεν ἐπιλέξει τὴν ὀνομασίαν «Γερμανικὴ Αὐστρία», ἀλλ' αἱ νικητρίαι δυνάμεις ἀντετάχθησαν καὶ τὴν ὑπεχρέωσαν νὰ ἀποβάλλῃ ἀπὸ τὴν ὀνομασίαν της τὴν λέξιν «Γερμανικὴ».- Ἐπίσης, ἡ Δυτικὴ Γερμανία δὲν ἀνεγνώριζε τὴν κρατικὴν ὑπόστασιν τῆς Ἀνατολικῆς Γερμανίας – καίτοι ἡ τελευταία αὐτὴ διετῆρει διπλωματικὰς

σχέσεις με 30 άλλα κράτη, ως και προξενικές ή επίσημες έμπορικές σχέσεις με άλλα 32 - επί 17 ολόκληρα χρόνια, μέχρι της συνθήκης της 21.12.1972, και μόνον έκτοτε, από του Σεπτεμβρίου 1973, έγινε και αυτή δεκτή εις τον Ο.Η.Ε.-

Συμπερασματικώς : μόνον προς ήλιθίους συγχωρεΐται να προβάλλεται ως δήθεν δεδομένον, ότι δέν ήμπορεΐ να αλλάξη τὸ «συνταγματικὸ» ὄνομα τοῦ σκοπιανοῦ κρατιδίου. Ἐὰν ἴσχυε κάτι τέτοιο, ἡ ὁδὸς πρὸς τὴν διεθνῆ ἀνομίαν θὰ ἄνοιγε διάπλατα.

7.- Ἡ ἐπιδιωκομένη νομιμοποίησις τῆς μετονομασίας τῆς περιοχῆς «Βαρδαρία» τῆς νοτίου τέως Νοτιοσλαβίας εἰς «Μακεδονίαν» ἐπιβραβεύει τὴν κατακτητικὴν διάθεσιν τοῦ σκοπιανοῦ κρατιδίου.

Τὸ σκοπιανὸν κρατίδιον ἦτο περιοχὴ τῆς ἄλλοτε Νοτιοσλαβίας, ἡ ὁποία μέχρι τῆς ἀναδείξεώς της ἀπὸ τὸν κομμουνιστὴν ἡγέτην Τίτο τὸ 1944 σὲ «Ὁμόσπονδη Δημοκρατία τῆς Μακεδονίας» ὠνομάζετο Βαρδαρία. Ὅχι Μακεδονία, διότι μόνον κατὰ τὸ ἓνα τρίτον της (1/3), τὸ νοτιώτερον, ἀποτελοῦσεν ἡ περιοχὴ τμήμα, καὶ μάλιστα μόνον τὸ 17%, τῆς ἱστορικῆς Μακεδονίας. Ἡ ἀνωτέρω μετονομασία συνετελέσθη στὸ πλαίσιο πολιτικοῦ προγράμματος ἄρσεως τῆς ἀντιπαλότητος περὶ τὴν διεκδίκησιν τῆς ὅλης ἱστορικῆς Μακεδονίας καὶ ἀπὸ τὶς τρεῖς χῶρες (Ἑλλάδα, Βουλγαρίαν, Νοτιοσλαβίαν), στὶς ὁποῖες εἶχον περιέλθει μετὴν ἀπελευθέρωσιν ἀπὸ τὸν ὀθωμανικὸν ζυγὸν κατὰ τοὺς βαλκανικοὺς πολέμους τμήματά της, ὥστε μετὴν ἐνοποίησίν τους νὰ ἐξαλειφθοῦν οἱ σχετικὲς μεταξὺ των ἔριδες, καὶ τῶν τριῶν διεκδικούντων τοὺς Μακεδόνες ὡς ὁμοεθνεῖς των. Καὶ τὸ πρόγραμμα προέβλεπε ἀνεξάρτητον Μακεδονικὸν κράτος, ὑπὸ κομμουνιστικὴν βεβαίως - σταλινικὴν - δεσποτείαν μετὰ τοπάρχην τὸν Νοτιοσλάβον ἡγέτην Τίτο. Μάλιστα ἡ ὑλοποίησις τοῦ προγράμματος ἄρχισε μετὰ συνένωσιν τῶν ἀνηκόντων εἰς Νοτιοσλαβίαν καὶ Βουλγαρίαν δύο τμημάτων, ἡ ὁποία ὅμως δέν ἐκράτησεν ἐπὶ πολὺ, μετ' ὀλίγα χρόνια διελύθη. Δηλαδή τότε ἐσχεδιάσθη ὁ ἐδαφικὸς ἀκρωτηριασμὸς τῆς Ἑλλάδος, δι' ἀποσπάσεως ἀπὸ αὐτὴν τῶν Μακεδονικῶν ἐδαφῶν της. Καθαρὰν λοιπὸν ἐπεκτατικὴν εἰς βάρος τῆς Ἑλλάδος ἐπιδίωξιν ἐξέφραζεν ἡ ἀνωτέρω μετονομασία τῆς Βαρδαρίας εἰς Μακεδονίαν, ὅπως ἄλλωστε εἶχαν τότε διαβλέψει καὶ ρητῶς ἐπισήμως διακηρύξει καὶ οἱ Η.Π.Α. μετὰ δὴλῶσιν τῆς 26^{ης} Δεκεμβρίου 1944 τοῦ Ὑπουργοῦ των Ἐξωτερικῶν Edward Stettinius, κατὰ τὴν ὁποίαν «Ἡ Κυβέρνησις τῶν Η.Π.Α. θεωρεῖ, ὅτι συζήτησις περὶ «Μακεδονικοῦ ἔθνους, Μακεδονικῆς πατρίδος καὶ Μακεδονικῆς ἐθνικῆς συνειδήσεως» ἰσοῦται μετὰ δημαγωγίαν, πού δέν ὑποκρύπτει ἐθνικὴν ἢ πολιτικὴν

πραγματικότητα, αλλά υποκρύπτει επεκτατικές διαθέσεις κατά τῆς Ἑλλάδος».

Καὶ τὴν ἴδιαν ἐπιδίωξιν ὑπηρετοῦν τώρα οἱ προτάσεις Νίμιτς μὲ τὴν ἐπιδιωκομένην νομιμοποίησιν τῆς ἀνωτέρω ἀυθαιρέτου μετονομασίας. Καίτοι ἀναγνωρίζουν, ὅτι καὶ οἱ δύο χῶρες, Ἑλλάς καὶ Σκόπια, περιλαμβάνουν μέρη τῆς «ἱστορικῆς Μακεδονίας» (ὄροι 1^{ος} καὶ 2^{ος}, μέρους II), χωρὶς ὅμως μνεΐαν καὶ τοῦ ποσοστοῦ, ποῦ τώρα ἀνήκει στὴν καθεμιᾶ. Καὶ αὐτό, δολιῶτατα : διὰ νὰ μὴ ἀποκαλυφθῆ ἡ ἀλήθεια, ὅτι οἱ Σκοπιανοὶ μὲ τὸ μικρὸν ποσοστὸν τοῦ 17 %, καλύπτουν μόνον τὸ 1/3 τοῦ ἐδάφους των, διεκδικοῦν δι' ὀλόκληρον τὴν ἐπικρατείαν των τὴν ὀνομασίαν «Μακεδονία» καὶ μάλιστα ἔναντι τῆς Ἑλλάδος, περιλαμβανούσης ἤδη εἰς τὰ γεωγραφικά της ὄρια τὰ πολλαπλάσια 71 % τῆς «ἱστορικῆς Μακεδονίας» ! Καὶ ἀπεσιωπήθη ἡ ἀλήθεια αὐτή, διότι ματαιώνει τὰ σχέδια τῶν ἐπιβούλων, ἀφοῦ, ἐὰν - πέρα τῶν ἱστορικῶν, ἔθνολογικῶν, γλωσσικῶν, ἀρχαιολογικῶν καὶ ὄλων τῶν ἄλλων δεδομένων - ἦτο ζήτημα καὶ ἐπρόκειτο νὰ κριθῆ σὲ ποῖο ἀπὸ τὰ δύο κράτη πρέπει νὰ ἀναγνωρισθῆ τὸ ὄνομα «Μακεδονία», λογικῶς ἡ κατακύρωσις θὰ ἔπρεπε νὰ γίνῃ εἰς τὴν κατέχουσαν τὰ πολλαπλάσια 71 % τῶν Μακεδονικῶν ἐδαφῶν Ἑλλάδα. Τὸ ὅτι γίνεται μὲ τὶς προτάσεις Νίμιτς πρὸς τὸ Σκοπιανὸν κρατίδιον μὲ τὸ ὑποπολλαπλάσιο ποσοστὸ τοῦ 17 % μόνον τῶν Μακεδονικῶν ἐδαφῶν, ποῦ καλύπτουν μάλιστα μόνον τὸ 1/3 τῆς ἐπικρατείας του, αὐτὸ σημαίνει καὶ ἐξυπονοεῖ, ὅτι τὸ κρατίδιον αὐτὸ μὲ τέτοιο κύριον ὄνομα θεωρεῖται, εἶναι καὶ ἀποτελεῖ καὶ τὴν Μητρόπολιν τῆς Μακεδονίας ! Εἰς τὸ ὅποιον συνακολουθῶς καὶ θὰ πρέπει, κατὰ τοὺς σχεδιασμοὺς τῶν ἐπιβούλων, νὰ προσαρτηθοῦν καὶ τὰ ἑλληνικὰ Μακεδονικὰ ἐδάφη. Ἔτσι συστηματικῶς προωθείται ἡ καταχθόνιος ἐπιδίωξις.

Ἐπιδίωξις ἀρπακτικῆ, ὑπὸ τὴν καθοδήγησιν ὅμως, - ἀντὶ τοῦ κομμουνιστικοῦ σοβιετικοῦ συνασπισμοῦ τῆς τότε ἐποχῆς, - τώρα τῶν Η.Π.Α., οἱ ὁποῖες καὶ κυνικῶτατα ἄλλαξαν τὴν ἀνωτέρω ἐπὶ τοῦ θέματος στάσιν, πρὸς ἱκανοποίησιν ἰδικῆς των πολιτικῆς ἀναδιατάξεως καὶ τῶν συνόρων εἰς τὴν γεωγραφικὴν μας καὶ τὴν ἐγγὺς περιοχὴν χάριν ἰδιωφελῶν γεωπολιτικῶν συμφερόντων.

Ἄς προσθέσω τώρα, ὅτι ἔχομεν ἀνάλογον παράδειγμα ἱκανοποιήσεως κατακτητικῶν βλέψεων διὰ μετονομασίας καὶ ἀπὸ τὴν διεθνή πρακτικὴν. Ἔτσι τὸ 1939 τὸ Σιάμ μετωνομάσθη εἰς Ταϋλάνδην, διὰ νὰ ἀποσπάσῃ γειτονικὰ ἐδάφη, κατοικούμενα ἀπὸ Τάϊ, πρᾶγμα τὸ ὅποιον καὶ διὰ τῆς μετονομασίας ἐπέτυχε. Ἀκριβῶς, ὅπως τὸ Σκοπιανὸν κρατίδιον δι' ἀποβολῆς τῆς παλαιᾶς ὀνομασίας τῆς

περιοχῆς του «Βαρδαρία» καὶ ἀντικαταστάσεώς της διὰ τοῦ ἑλληνικοῦ ὀνόματος Μακεδονία ἐπιδιώκει σταθερῶς – καὶ τὸ διαλαλεῖ ἄλλωστε παντοιοτρόπως διεθνῶς – τὴν κατάκτησιν ὀλοκλήρου τῆς Μακεδονίας, τὸν ἔδαφικὸν δηλαδὴ τῆς Πατρίδος μας ἀκρωτηριασμόν.

8.- Ἡ ἀνεπίτρεπτη ἐπέμβασις εἰς τὰ ἐσωτερικά μας.

Ἀνεφέρθην ἀνωτέρω (ὑπὸ τὸν ἀριθ.3) γενικῶς στὴν ἐπιδιωκομένη μὲ τὶς προτάσεις Νίμιτς ἀνεπίτρεπτη ἐνασχόλησι καὶ μὲ τὰ ἐσωτερικά μας. Ἐξειδικεύω τώρα τὰ ἀνομήματα.

Ἦδη ὁ 1^{ος} ὅρος (τοῦ μέρους II) τῶν προτάσεων Νίμιτς ὀρίζει κατὰ λέξιν ὅτι : «Ἀναγνωρίζεται, ὅτι τρεῖς διοικητικὲς περιοχὲς τοῦ Πρώτου Μέρους [δηλ. τῆς Ἑλλάδος] ὀνομάζονται Ἀνατολικὴ Μακεδονία, Κεντρικὴ Μακεδονία καὶ Δυτικὴ Μακεδονία καὶ ὅτι τὸ ἔδαφος τοῦ Πρώτου Μέρους περιλαμβάνει μέρος τῆς ἱστορικῆς Μακεδονίας».

Ὑβριστικώτερο γιὰ τὴν Πατρίδα μας κείμενο δὲν εἶναι νοητόν. Διότι τὸ «ἀναγνωρίζεται» σημαίνει ἀπονέμεται τώρα ὀριστικῶς εἰς τὴν Ἑλλάδα κάτι κατὰ παραχώρησιν, τὸ δικαίωμα χρήσεως τῶν ἀνωτέρω ὀνομασιῶν διὰ τὰ Μακεδονικὰ ἔδάφη της ! Ἔτσι τέσσερεις χιλιάδες χρόνια ἑλληνικῆς Ἱστορίας, μὲ ἀμέτρητες καταγραφές, μεταξὺ τῶν ὁποίων καὶ ἡ ἐπιγραμματικὴ τοῦ Στράβωνος «ἔστι μὲν οὖν Ἑλλὰς καὶ ἡ Μακεδονία» (Γεωγραφικά, VII,9), ἐπιδεικτικῶς ἀγνοοῦνται ἀπὸ τοὺς ἐπιβούλους καὶ τὰ θλιβερὰ ἐνεργούμενά των. Τὰ ὁποῖα καὶ μὲ δολιώτατον κυνισμόν διαστέλλουν μὲ τὴν ἐπιλεγείσαν ἀνωτέρω διατύπωσιν Ἑλλάδα καὶ Μακεδονίαν. Ἐνῶ συγχρόνως ταυτίζουν τὴν Μακεδονίαν μὲ τὸ Σκοπιανὸν κρατίδιον, ἀφοῦ τὸ ὀνομάζουν «Δημοκρατίαν τῆς Μακεδονίας», καίτοι μάλιστα συνομολογοῦν, ὅτι τὸ ἔδαφος του περιλαμβάνει «μέρος» μόνον τῆς «ἱστορικῆς Μακεδονίας». Ἡ ταύτισις παραμένει ἐρριζωμένη εἰς τὴν ἀνθρωπίνην σκέψιν καὶ συνείδησιν ἀναποφεύκτως ψυχολογικῶς κατὰ τὴν ἀνάπλασιν τῶν δύο παραστάσεων, εἴτε τῆς «Μακεδονίας», εἴτε τῆς «Δημοκρατίας τῆς Μακεδονίας», ἐνῶ ἡ ἐκτεθεῖσα συνομολόγησις, ὅτι αὐτὴ περιλαμβάνει εἰς τὸ ἔδαφος της μέρος μόνον ἐκείνης, δὲν συναναπλάσσεται, ἀκόμη καὶ σὲ ὄσους (ἐλαχίστους) εἶναι γνωστή. Ἴδου ἡ καταχθόνιος δολιότης.

Καὶ καλοῦν οἱ ἐπίβουλοι τὴν Πατρίδα μας νὰ συνυπογράψῃ τώρα σὲ διμερῆ συμφωνίαν μὲ τὰ Σκόπια, ὅτι «ἀναγνωρίζει», ὅτι κατέχει μέρος τῆς

Μακεδονίας ! Μὲ παράλληλη δέσμευσι διὰ τοῦ 2^{ου} ὄρου (τοῦ αὐτοῦ μέρους II), ὅτι, κατὰ λέξιν, «Ἀναγνωρίζεται, ὅτι τὸ συνταγματικὸ ὄνομα τοῦ Δευτέρου Μέρους [δηλ. τοῦ Σκοπιανοῦ κρατιδίου] εἶναι Δημοκρατία τῆς Μακεδονίας καὶ ὅτι τὸ ἔδαφος τοῦ Δευτέρου Μέρους περιλαμβάνει μέρος τῆς ἱστορικῆς Μακεδονίας». Ἄλλ' ἀφοῦ ρητῶς διακηρύσσεται ἔτσι, ὅτι τὸ ἔδαφος τοῦ σκοπιανοῦ κρατιδίου «περιλαμβάνει μέρος μόνον τῆς ἱστορικῆς Μακεδονίας», κατὰ ποίαν λογικὴν προτείνεται δι' ὀλόκληρον τὸ σκοπιανὸν κρατίδιον ἢ ὀνομασίᾳ «Δημοκρατία τῆς Μακεδονίας» ; Μὲ τὴν λογικὴν τῆς ἀνωτέρω ἐκτεθείσης πανουργίας.

Καὶ ἡ κακοβουλία συμπληρώνεται μὲ τοὺς προσθέτους ὄρους : τὸν 8^{ον}, κατὰ τὸν ὁποῖον «Κανένα κράτος δὲν θὰ ἔχει ἀποκλειστικὰ δικαιώματα, πολιτικὰ εἴτε ἐμπορικὰ, στὰ ὀνόματα «Μακεδονία» ἢ «Μακεδονικὸς» μόνο του»• τὸν 9^{ον}, κατὰ τὸν ὁποῖον «Τὰ ὀνόματα «Μακεδονία» καὶ «Μακεδονικὸς» μπορεῖ νὰ χρησιμοποιοῦνται ἐμπορικὰ καὶ ἀπὸ τὰ δύο Μέρη [δηλ. τὴν Ἑλλάδα καὶ τὰ Σκόπια] καὶ ἀπὸ τοὺς πολίτες καὶ ἀπὸ ὀργανωμένους ὀμάδες νομικὰ ἀνεγνωρισμένους ἐκάστου τῶν δύο Μερῶν ἀλλὰ μόνο σύμφωνα καὶ ὑποκείμενα στὴν ὑφισταμένη διεθνῆ νομοθεσίᾳ, σὲ συμβάσεις καὶ πρακτικὰς, οἱ ὁποῖες ἀφοροῦν τὴν χρῆση γεωγραφικῶν ὀνομάτων γιὰ ἐμπορικοὺς καὶ παρόμοιους λόγους». Δηλαδή πλήρης καὶ ἀπόλυτος ἕξομοίωσις ὄλων, ἀτόμων καὶ ὀργανωμένων ὀμάδων, Ἑλλήνων καὶ Σκοπιανῶν, στὴν ὁποιαδήποτε χρῆσι τῶν ὀνομάτων «Μακεδονία» καὶ «Μακεδονικὸς», χωρὶς ἀποκλειστικὸ δικαίωμα κανενός. Καὶ ἐξωθεῖται ἡ Ἑλλὰς νὰ ἀγνοήσῃ τὴν ἱστορίαν της καὶ συμφωνήσῃ, συνυπογράφουσα τὶς προβλέψεις αὐτὲς τῶν προτάσεων Νίμιτς.

Ἐὰν τὸ πράξῃ, δὲν θὰ συμφωνήσῃ ἀπλῶς βλακωδέστατα στὴν ἀπογύμνωσι τῆς ἐθνικῆς μας κοινότητος ἀπὸ παντὸς «Μακεδονικοῦ», τοῦ ἱστορικῶς πολυτιμωτέρου, ὅπως προεξέθεσα, στοιχείου τῆς ἐθνικῆς μας ἰδιοσυστασίας. Διότι ὑπάρχει καὶ τὸ ἐπίσης ὀλεθριώτατον συμπλήρωμα ἐθνικῆς μας συμφορᾶς : Μὲ τὴν ἐπιδιωκομένην συνυπογραφὴν της καὶ τὴν ἀναγνώρισιν ἔτσι, ὅτι οἱ Σκοπιανοὶ εἶναι Μακεδόνες, ἡ Ἑλλὰς θὰ διευκολύνῃ ἀμέτρως τὸ ἐπόμενον σκοπούμενον τῶν ἐπιβούλων, τὸν μέχρις Ὀλύμπου ἔδαφικόν μας ἀκρωτηριασμόν. Διότι θὰ μᾶς εἴπουν : μὲ τὴν συνυπογραφὴν σας δεχθήκατε ἐνιαίαν, τὴν αὐτὴν, ρύθμισιν τῆς ζωῆς σὲ ὅλες τὶς καθημερινὰς, νομικῶς ἐνδιαφέρουσες, ἐκδηλώσεις ἐπὶ τοῦ δημοσίου καὶ ἰδιωτικοῦ πεδίου, εἰς τὰ Μακεδονικὰ ἔδάφη σας καὶ τὸ σκοπιανὸν κρατίδιον. Γιατὶ λοιπόν, νὰ μὴ ἐνωθοῦν τὰ δύο αὐτά, πρὸς ὄφελος ἀνετωτέρας εἰρηνικῆς τῶν λαῶν των συμβιώσεως,

ἀφοῦ τίποτε πλέον δὲν τοὺς χωρίζει ;

Τὸ προκείμενον σχέδιον τῶν ἐπιβούλων ὁρατώτατον καὶ βεβαιότατον, δι' ὅσους δὲν θέλουν νὰ ἐθελοτυφλοῦν. Ἀβεβαιότης ὑπάρχει μόνον, ἐὰν θὰ ὑπάρξη Ἕλλην, ὁ ὁποῖος νὰ συνεργήσῃ μὲ συνυπογραφὴν εἰς τὴν φρικτὴν αὐτὴν ἐθνικὴν προδοσίαν. Ὁ Ἕλληνισμός, ὅπου τῆς γῆς, ἐλπίζει, πῶς ὄχι, δὲν θὰ εὐρεθῇ...

Γ' - ΤΑ ΔΗΘΕΝ ΑΔΙΕΞΟΔΑ ΚΑΙ ΟΙ ΕΙΣ ΒΑΡΟΣ ΜΑΣ ΑΠΕΙΛΕΣ.

9.- Τὰ δῆθεν ἀδιέξοδα.

Ἡ εἰκόνα εἶναι ὀλοκάθαρα. Ἐπιδιώκουν μανιωδῶς οἱ ἐπίβουλοι νὰ ἐπιβάλλουν τώρα, εἰς πρῶτον στάδιον, τὴν ἐθνικὴν μας συρρίκνωσιν μὲ ἀποκοπὴν τῆς Μακεδονίας ὡς μέρους τῆς ἐθνικῆς μας ἰδιοσυστασίας. Καὶ γίνεται ἐπ' αὐτοῦ γιγαντιαία ἐκστρατεία ἀποπροσανατολισμοῦ καὶ παραπληροφορήσεως τοῦ καλοπίστου, ἀνυπόπτου καὶ ἀθῶου Ἑλληνικοῦ λαοῦ μὲ χρησιμοποίησιν ποικιλωνύμων Μ.Μ.Ε., ἐφημερίδων, περιοδικῶν, ραδιοτηλε-οπτικῶν ἐκπομπῶν. Καὶ ἐμφανίζονται ἀξιολάκρυτοι κονδυλοφόροι καὶ δοκησίσοφοι «ρήτορες», ἀρκετοὶ ἀμαθεῖς καὶ ἀνιστόρητοι πολυπράγμονες φανφαρόνοι, ἀκόμη καὶ ἀπὸ κατὰ τεκμήριον σοβαροφανῆ ἢ καὶ μὲ ἱστορίαν ἐθνικῶν κατὰ τὸ παρελθὸν ἀγώνων ἔντυπα, διαλαλοῦντες τὰ διανοητικῶς ἀνάπηρα, ὅτι δῆθεν ἐμεῖς εὐθυνόμεθα διὰ τὴν προκειμένην ἐναντίον τοῦ Ἕλληνισμοῦ ἐπίθεσιν, ὅτι ἀπὸ ἀπερισκεψίαν καὶ λόγω τῆς ἀδιαλλαξίας μας ἐχάσαμε δῆθεν πολύτιμες εὐκαιρίες κατὰ τὸ παρελθὸν πρὸς διευθέτησιν τοῦ Μακεδονικοῦ ζητήματος, μὲ ἐπωδὸν πάντοτε, ὅτι τώρα εὐρισκόμεθα πρὸ ἀδιεξόδου καὶ πρέπει ὅπωςδῆποτε νὰ συμφωνήσουμε, διότι ἄλλως μᾶς ἀναμένουν ἀορίστως ἐπισειόμενα δεινὰ διεθνοῦς ἀπομονωτισμοῦ.

Ὅμως ὅλα αὐτὰ εἶναι μόνον προσχηματικά. Καμμία ἀπολύτως εὐθύνη δὲν μᾶς βαρύνει γιὰ τὴν κακὴν πορείαν τῶν ἐθνικῶν μας θεμάτων. Ἐσημειώθησαν βεβαίως καὶ παραλείψεις καὶ ἐσφαλμένοι χειρισμοὶ τακτικῆς κατὰ τὴν προάσπισιν τῶν ἐθνικῶν μας συμφερόντων. Ὅμως οἱ Ἑλληνικὲς θέσεις ἦσαν πάντοτε διαυγεῖς καὶ κρυστάλλινες μὲ ἐδραιωτάτην ἀπὸ κάθε ἄποψιν, σαφῆ καὶ κοινῶς κατανοητὴν θεμελίωσιν, ἀνεπίδεκτη κάθε ἀμφισβητήσεως. Τὸ ὅτι οἱ ξένοι προσποιοῦνται, ὅτι δὲν τὶς κατανοοῦν, αὐτὸ ὑπαγορεύεται ἀπὸ στάθμισιν τῶν ἰδικῶν τους γεωπολιτικῶν καὶ ἄλλων συμφερόντων, καὶ δὲν εἶναι καθόλου συνέπεια ἀστόχων ἰδικῶν μας χειρισμῶν. Ἐπίσης, ἀδιαλλαξία δὲν εἶναι ἡ ἄρνησίς μας ἀποδοχῆς τῆς σκοπιανῆς κλοπῆς ἑλληνικοῦ ὀνόματος καὶ ἡ ἄμυνα κατὰ τῆς ἐθνικῆς μας

συρρικνώσεως. Καὶ οὔτε ὑπῆρξε ποτέ, οὔτε ἐχάσαμε καμμία εὐκαιρία ἐθνικῶς ἀποδεκτῆς λύσεως τοῦ Μακεδονικοῦ ζητήματος. Οὔτε εὐθύνεται ἡ Ἑλλάς γιὰ ἀδιέξοδα ἐκ τοῦ λόγου, ὅτι οἱ ἐπίβουλοι θέλουν ἀναγκαστικῶς νὰ μᾶς ἐπιβάλλουν τὶς θελήσεις των, καθοδηγοῦντες τοὺς Σκοπιανοὺς στὴν ἀδιαλλαξία τους, καὶ ἐμεῖς ἀρνούμεθα τὴν ὑποταγή.

Ἀπλούστατα, ὅλα τὰ ἀνωτέρω ἐφευρέθησαν καὶ χρησιμοποιοῦνται πρὸς κατατρομοκράτησιν τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ. Ὁ ὁποῖος ὅμως εἶναι εὐφυής, τὰ ἀντιλαμβάνεται, δι' αὐτὸ καὶ μὲ χαρακτηριστικὴν ἐθνικὴν ὑπερηφάνειαν στὴν μεγίστη πλειονοψηφία του, ὑπερβαίνουσαν κατὰ τὶς δημοσκοπήσεις τὸ 82 %, ζητεῖ ἀπὸ τὴν Κυβέρνησιν, νὰ τηρήσῃ τὴν ἐθνικῶς ἀξιοπρεπῆ στάσιν, ἀρνούμενη τὴν συνθηκολόγησιν, μὲ προβολὴν καὶ βέτο στὴν εἰσδοχὴ τοῦ σκοπιανοῦ κρατιδίου εἰς τὸ Ν.Α.Τ.Ο. καὶ τὴν Εὐρωπαϊκὴν Ἑνωσιν ἢ καὶ διεξαγωγὴν δημοψηφίσματος ἐπὶ τοῦ οὐσιώδους, ἐὰν ἀνέχεται ὁ Ἑλληνικὸς λαὸς τὴν χρῆσιν τοῦ Ἑλληνικοῦ ὀνόματος «Μακεδονία» ἀπὸ τοὺς σλάβους Σκοπιανούς. Δὲν εἶναι ἡ πρώτη φορὰ εἰς τὴν ἱστορίαν μας, κατὰ τὴν ὁποῖαν ὁ ὑπερήφανος Ἑλληνικὸς λαὸς πρωτοπορεῖ, δείχνει ἐλευθέρως μὲ ἐνάργεια τὰ ἐθνικῶς ἐπιβαλλόμενα.-

10.- Οἱ εἰς βάρος μας ἀπειλές.

Παρὰ τὴν οὐσιώδη καὶ ἀνεπίτρεπτη, κατὰ τὴν γνώμην μου, ἐπίσημη ἀπὸ τὴν Ἑλλάδα ἀποδοχὴν τῶν προτάσεων Νίμιτς ὡς βάσεως γιὰ τὴν ἐπίλυσι τοῦ σκοπιανοῦ προβλήματος, ἤδη, ἐπειδὴ δὲν ὑπεχωρήσαμε πλήρως, διαγράφονται ἀόριστες ἀπειλές εἰς βάρος μας.

Οἱ ἐπίβουλοι καὶ τὰ ἐνεργούμενά των ἀπέβαλον τὸ διάτρητο προσωπεῖον τους. Ὅπως ἀνεγράφη εἰς τὸν τύπον, μετὰ τὸ ναυάγιο τῆς πρόσφατης (1.3.2008) διαπραγματεύσεως γιὰ τὸ σκοπιανὸ στὴν Νέα Ὑόρκη, ὁ Ἀμερικανὸς μεσολαβητῆς τοῦ Ο.Η.Ε. Νίμιτς ἐδήλωσε ρητῶς, ὅτι τυχὸν ἀποτυχία ἐπιλύσεως τοῦ προβλήματος τοῦ ὀνόματος θὰ ἔχῃ ἐπιπτώσεις καὶ γιὰ τὶς δύο χῶρες (Ἑλλάδα καὶ Σκόπια). Τώρα, τὶ σοῖ μεσολαβητῆς εἶναι αὐτός, ποὺ ἀπειλεῖ, διότι δὲν γίνονται δεκτὲς οἱ προτάσεις του, ἀφίνεται σὲ κάθε νοήμονα ἄνθρωπο νὰ σκεφθῇ. Καὶ βεβαίως συνητημένως τὴν ἔκτασι καὶ τὸ βάθος τῆς ἐναντίον τῆς Πατρίδος μας ἐπὶ τοῦ προκειμένου συνωμοσίας.

Ἄς σταθοῦμε ὅμως στὶς ἀπειλές. Γιατὶ νὰ θεωρηθοῦν συνυπεύθυνες, ὥστε νὰ πληρώσουν τὶς συνέπειες τοῦ ναυαγίου τῶν διαπραγματεύσεων καὶ οἱ δύο χῶρες ; Ἄφοῦ ἐξ ἀρχῆς ὀρατὴ καὶ σὲ κάθε περίπτωσι διασαλπίζομένη ἐπισήμως

εἶναι ἡ ἀνένδοτη ἀδιαλλαξία καὶ πλήρης ἄρνησι τῶν Σκοπιανῶν νὰ ἀποστοῦν ἀπὸ τὴν ψευδωνυμία τους, μὲ ποιά λογικὴ νὰ πληρώσῃ τὸ ὀριστικὸν ναυάγιον τῶν διαπραγματεύσεων καὶ ἡ Ἑλλάς, ποὺ μάλιστα ἔκανε τόσες οὐσιώδεις ὑποχωρήσεις ;

Ἄλλά, ἔστω ἅς πληρώσῃ ! Ποιὸ θὰ εἶναι τὸ τίμημα ; Ἀρθρώνεται ἀορίστως, ὁ ἀπομονωτισμὸς τῆς χώρας μας, ἐὰν ἀσκήσουμε βέτο στὴν εἴσοδο τοῦ σκοπιανοῦ κρατιδίου τώρα στὸ Ν.Α.Τ.Ο., εἴσοδο, τὴν ὁποίαν τόσον ἐπιμόνως ἐπιθυμοῦν οἱ Η.Π.Α., καὶ ἀργότερα στὴν Εὐρωπαϊκὴν Ἑνωσιν.

Ἄς σκεφθοῦμε μὲ νηφαλιότητα. Ἡ ἄσκησις τοῦ βέτο ἀποτελεῖ δικαίωμά μας ἀπὸ τοὺς ὅρους τῆς συμμαχίας. Καὶ ἡ ἄσκησις δικαιώματος σὲ καμμιά περίπτωσι δὲν ἠμπορεῖ νὰ δικαιολογήσῃ ἐγγχείρημα ἀπομονώσεως μιᾶς χώρας. Τούναντίον, θὰ ὠφελήσῃ τὴν Πατρίδα μας. Διότι μὲ τὴν βαρύτητα τῶν συνεπειῶν τοῦ βέτο, θὰ ἐνεργοποιήσῃ τοὺς ἐταίρους μας εἰς τὸ νὰ σκεφθοῦν σοβαρώτερον τὴν μεγίστην ἐθνικὴν σπουδαιότητα, ἀπτομένην αὐτῆς τῆς ἐθνικῆς τῆς ὑπάρξεως καὶ ἐδαφικῆς τῆς ἀκεραιότητος, τὴν ὁποίαν ἔχει διὰ τὴν Ἑλλάδα ἡ σκοπιανὴ ψευδωνυμία. Νὰ σκεφθοῦν ἔτσι τοῦλάχιστον ὅσοι δὲν εἶναι συμμέτοχοι τῶν ἀμερικανικῶν σχεδίων ἀναδιατάξεως τῶν συνόρων εἰς τὴν περιοχὴν μας. Καὶ νὰ πράξουν ἀναλόγως.

Πιστεύω μάλιστα, καὶ τὸ ἔχω τονίσει κατὰ τὸ παρελθόν, ὅτι τὴν ἐνεργοποίησιν αὐτὴν τῶν ἐταίρων μας ἔπρεπεν ἤδη νὰ ἔχωμεν προκαλέσει ἐξ ἀρχῆς, μὲ ρητὴν καὶ ἀπερίφραστη διακήρυξιν, ὅτι θὰ ἀσκήσουμε τὸ βέτο σὲ περίπτωσιν ἐμμονῆς τῶν Σκοπίων στὴν ἀδιαλλαξία τους. Καὶ ὑπῆρξε σφάλμα τακτικῆς ἢ μὴ χρησιμοποίησις τοῦ ὄπλου μας αὐτοῦ δραστηκῆς πρὸς τὰ Σκόπια ἀπειλῆς, ἀλλὰ καὶ σχετικῆς πρὸς τοὺς ὑψηλοὺς προστάτες καὶ προαγωγούς των (ιδίως τῶν Η.Π.Α.) ὑπομνήσεως. Καὶ ἀκόμη ἔπρεπεν ἀπὸ καιρὸ νὰ ἐρωτηθῇ εὐθέως ὁ Ἑλληνικὸς λαὸς διὰ δημοψηφίσματος, ἐὰν ἀνέχεται τὴν ψευδωνυμίαν τοῦ Σκοπιανοῦ κρατιδίου. Πρωτίστως, διότι κανεὶς ἀπολύτως, καμμία Κυβέρνησις, κανένα κόμμα δὲν νομιμοποιεῖται νὰ ἀποφασίσῃ δεσμευτικῶς ὄχι γιὰ τὴν παροῦσα μόνον γενεά, ἀλλὰ δι' ὅλας τὰς ἐπερχομένας, ἐπὶ θέματος, τὸ ὁποῖον ἀφορᾷ εἰς αὐτὴν τὴν ἰδιοσυστασίαν τῆς ἐθνικῆς μας κοινότητος καὶ τὴν ἐδαφικὴν ἀκεραιότητα τοῦ Ἑλληνικοῦ μας κράτους. Μὲ τὸ εὐτυχὲς ἀποτέλεσμα, νὰ δυνάμεθα νὰ προτείνουμε ἀποτελεσματικῶς πρὸς πάντας, ἐπιβούλους καὶ καλοπίστους, ὅτι ἡ δεσμευτικὴ θέλησις τῆς παμψηφίας σχεδὸν τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ ἐμποδίζει κάθε ἰδέαν ἐθνικῆς μας συνθηκολογήσεως.

Κατὰ τὴν διαδρομὴ τῶσων χιλιετηρίδων ζωῆς ὁ Ἑλληνισμὸς πάντοτε ἀδιαφόρησε ἐνώπιον ὁποίωνδήποτε ἀπειλῶν, καὶ τῶν πλέον φρικιαστικῶν. Σὲ κάθε περίπτωσι, ὅποιες καὶ ἂν εἶναι οἱ συνέπειες, τὶς ὁποῖες θὰ κληθοῦμε, ἔστω ἀδίκως, νὰ πληρώσουμε γιὰ τὴν ἄρνησί μας συμμορφώσεως πρὸς τὰ ἀνιέρως ἐπιτασσόμενα ἐπὶ τοῦ σκοπιανοῦ, αὐτὲς θὰ εἶναι ἀσήμαντες ἐν σχέσει πρὸς τὴν ἐθνικὴν μας συμφορὰν, μὲ τὴν ἐθνικὴν τώρα καὶ ἐδαφικὴν μας εἰς τὸ μέλλον συρρίκνωσιν, ποὺ θὰ συντελεσθοῦν μὲ τὴν ἐπιδιωκομένην ἐπονείδιστην ἐθνικὴν ἐπὶ τοῦ προκειμένου συνθηκολόγησίν μας.-

Νέα Πεντέλη, 5^η Μαρτίου 2008.

Χρῆστος Α.Σαρτζετάκης