

Υπάρχει ανυπαρξία αποδείξεων;

Εδώ, θα δούμε ένα ενδιαφέρον θέμα που ακούγεται όλο και περισσότερο τελευταία από τους απολογητές: *“Τα γεγονότα διαψεύδουν όποιον νομίζει ότι υπάρχει οτιδήποτε αποδεδειγμένο”*.



Θα το βρείτε για παράδειγμα εδώ: Ή πως με ψευτοφιλοσοφικά επιχειρήματα καταργούμε την Επιστήμη. Η συγκεκριμένη δημοσίευση έχει ενδιαφέρον, γιατί από την μια θέλει να φέρει αποδείξεις εκ της εμπειρίας των χριστιανών για την ύπαρξη του θεού τους και από την άλλη να μας πει ότι όταν τους ζητάμε αποδείξεις, αυτοί μπορούν να ισχυριστούν ότι τελικά δεν είναι τίποτα αποδεδειγμένο.

Ας δούμε τα επιχειρήματα που χρησιμοποιούν...

Τα επιχειρήματα των απολογητών για την ύπαρξη του Θεού είναι:

1. Έχουμε εκατομμύρια αυτόπτες μάρτυρες της παρουσίας Του σε όλη την ανθρώπινη ιστορία.
2. Πού τις είδαν ταυτόχρονα περισσότεροι από έναν ανθρώπους;
3. Όλη η ιστορία της ανθρωπότητας, είναι γεμάτη με προφητείες για τον Ιησού Χριστό, και με πλήθος προφητείες που εκπληρώθηκαν με θαυμαστή ακρίβεια σε αυτόν.

Για όσους έχουν λίγη εμπειρία με το θέμα και τα τρία επιχειρήματα είναι αστεία, όσο και αν για αυτούς να φαντάζουν σοβαρά.

Για τα δύο πρώτα, οφείλουμε να θυμίσουμε στους απολογητές, ότι από την ανθρωπότητα πέρασαν και υπάρχουν ακόμα χιλιάδες θρησκείες και όλες οι θρησκείες είχαν και έχουν προσωπικά βιώματα με τον ή τους θεούς τους. Η αρχαία ελληνική γραμματεία είναι γεμάτη από δαύτα. Τα ίδια τα Ασκληπιεία στηριζόντουσαν στα όνειρα ή σε εμπειρίες που είχαν οι ασθενείς με τους θεούς - ειδικά τον Ασκληπιό- και έδιναν με βάση αυτά θεραπείες. Για το θέμα αυτό

υπάρχει και η δημοσίευση *Θρησκεία ή βίωμα*; που δείχνει πως με την σημερινή γνώση δικαιολογούνται τα βιώματα, πως παράγονται στο εργαστήριο και φυσικά πως εξαρτώνται από το παρελθόν του κάθε ατόμου και από το περιβάλλον του .

Το τρίτο επίσης δεν έχει καμία αξία για όποιον έχει διαβάσει την Παλαιά Διαθήκη και όσες υποτιθέμενες προφητείες έχουν εφεύρει σήμερα, θέλοντας να μας δείξουν ότι όλοι και όλα μιλούν για τον θεό τους. Ειδικά οι περίφημες προφητείες της Παλαιάς Διαθήκης αναφέρονται σε άλλα θέματα και χρειάζεται απομόνωση του κειμένου και ειδική ερμηνεία για να τους βγει όπως την θέλουν. Άλλωστε η πρώτη μονοθεϊστική θρησκεία, ο Ιουδαϊσμός, που έχει τα κείμενα αυτά και στην δική του γλώσσα, δεν θεωρεί τις συγκεκριμένες προφητείες όπως τις θέλει ο Χριστιανισμός και έχει άλλες ερμηνείες για αυτές.

Τέλος ακόμα και η ίδια η υποτιθέμενη εμφάνιση του Ιησού στην γη, είναι χαμένη στον μύθο των μεσσιανισμών της εποχής της ρωμαϊκής κατάκτησης και δεν υπάρχει η ελάχιστη ιστορική αναφορά για αυτόν πέρα από τα Ευαγγέλια που τα ίδια είναι αγνώστου πατρός, έχουν εμφανιστεί πολύ αργότερα, έχουν υποστεί αλλοιώσεις και τέλος αντιφάσκουν μεταξύ τους, ή έχουν σοβαρά λάθη.

Τα επιχειρήματα της σελίδας περί της “ανυπαρξίας αποδείξεων” είναι:

α. Ακόμα και τα μαθηματικά, η γεωμετρία, και η φυσική, στη βάση τους στηρίζονται σε θεμελιώδη ΑΞΙΩΜΑΤΑ, δηλαδή παραδοχές πίστης που δεν αποδεικνύονται!!! Ξεκινούν από μια πράξη πίστης σε κάτι αναπόδεικτο, για να οικοδομήσουν ένα οικοδόμημα... αποδείξεων!

β. Όπως τα αξιώματα της επιστήμης στηρίζονται στην παρατήρηση, κι εμείς πιστεύουμε στον Θεό που είδαμε και γνωρίσαμε.

γ. Όμως η εμπειρία στο διάστημα, δείχνει άλλα πράγματα! Εκεί ο συντομότερος δρόμος, είναι η καμπύλη, λόγω της βαρυτικής στρέβλωσης του χώρου. Με τον τρόπο αυτό, κάποια αξιώματα της ευκλείδιας γεωμετρίας, αποδεικνύονται εσφαλμένα στην πράξη!

δ. Υπάρχουν κοσμολογικά μοντέλα, που εισάγουν 10, άλλα 11, και άλλα περισσότερες διαστάσεις... Με άλλα λόγια, ο κάθε φυσικός που κάνει μια θεωρία και εργάζεται με ζήλο δαπανώντας τη ζωή του σε αυτή, ΠΙΣΤΕΥΕΙ ότι θα μπορέσει να τη συμβιβάσει με τα παρατηρούμενα, κάνοντας σε αυτή

μετατροπές, όταν κάτι δεν ταιριάζει με την παρατήρηση. Όμως τέτοιες θεωρίες είναι πάρα πολλές, και διαφορετικές μεταξύ τους!... Μπορείτε να αποδείξετε ότι αυτή η θεωρία που μας θέλει “δισδιάστατους” είναι λάθος; Αν όχι, τότε δεν μπορείτε να αποδείξετε ΤΙΠΟΤΑ.

ε. Ούτε μπορούν πλέον να μιλούν οι υλιστές για την τόσο προσφιλή τους “ύλη”...

στ. Όμως ΜΠΟΡΕΙ ΚΑΝΕΙΣ ΝΑ ΑΠΟΔΕΙΞΕΙ ΟΤΙ ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΕΙΝΑΙ ΦΑΝΤΑΣΙΑ; Μπορεί κανείς να αποδείξει ότι όλα όσα ξέρει δεν είναι ένα Μάτριξ;

ζ. Στο βάθος των πραγμάτων, υπάρχει ΣΕ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΑΝΘΡΩΠΟΥΣ η πίστη. άλλων η καλοπροαίρετη πίστη στον Θεό, και σε άλλους η κακοπροαίρετη πίστη στην εμπειρία. Αυτοί οι τελευταίοι είναι οι άθεοι.

Από το δ` ως το στ` ξεκινάει πράγματι η επιστημονική φαντασία. Πιάνουν πιθανές θεωρίες της φυσικής που αν ισχύουν όπως τις φαντάζονται όλες μαζί, τότε μπορεί να σημαίνει ότι τίποτα δεν ισχύει.

Το ε` περί ύλης, είναι μια γνωστή χαζομάρα των σύγχρονων θεϊστών που μιλάνε με ορολογία των Πατέρων της Εκκλησίας, δηλαδή τελικά του Αριστοτέλη. Σήμερα ξέρουμε πολύ καλά ότι τα πάντα και η μάζα και η ενέργεια είναι διαφορετικά ορίσματα της ύλης. Το μόνο γνωστό πνευματικό είναι ότι έχει βγάλει το ανθρώπινο μυαλό και μόνο, δηλαδή αυτό που περιλαμβάνει: Την φιλοσοφία, την τέχνη-λογοτεχνία, την επιστήμη και φυσικά όλες τις ιδεοληψίες όπως οι θρησκείες.

Το ζ` είναι το συμπέρασμα που θέλει να βγάλει εξισώνοντας στον θεό όλων των θεϊστών με τον δικό τους θεό δηλαδή τον Ιεχωβά, ή τον Ιησού, ή το Πνεύμα, ή την Αγία Τριάδα, όπως τέλος πάντων και να τον/τους φαντάζονται.

Στην πράξη, όπως ξέρουμε πολύ καλά σήμερα, μόνο το 32% των θεϊστών είναι χριστιανοί, το 24% μουσουλμάνοι και οι υπόλοιποι ανήκουν σε άλλες θρησκείες και η κάθε μία φαντάζεται όχι μόνο διαφορετικό τον θεό ή τους θεούς της αλλά τους δίνει και διαφορετικές ιδιότητες. Για τον λόγο αυτό και δεν υπάρχει σαφής ορισμός της λέξης “θεός” σήμερα.

Ακόμα όμως και στο 32% των χριστιανών, οι ίδιοι είναι χωρισμένοι σε διαφορετικές σχέτες, που η κάθε μία φαντάζεται τον δικό της θεό λίγο ή πολύ

διαφορετικά και μάλιστα οι ορθόδοξοι είναι και οι λιγότεροι.

Καταλαβαίνουμε λοιπόν, ότι η γενίκευση αυτή είναι άστοχη γιατί η πίστη αυτή των διαφόρων θειϊστών, είναι διαφορετική και προβάλλει τελείως διαφορετική κοσμοθεωρία, εξαρτάται δε απόλυτα από την γεωγραφική θέση του κάθε πιστού, αφού η κάθε θρησκεία εξαπλώθηκε για πολιτικούς, ιστορικούς και γεωγραφικούς λόγους και μόνον.

Οι διαφορετικές λοιπόν αυτές “πίστεις”, δεν έχουν τίποτα το κοινό και κυρίως το ουσιαστικό, πέρα από την μεταφορά μιας παράδοσης του τόπου ή της δεδομένης κοινωνίας, στηριγμένη σε μυθοπλασίες και ιδεοληψίες από το παρελθόν. Το γεγονός λοιπόν ότι ένα βίωμα δεν μεταφράζεται όπως το φαντάζεται ο κάθε θειϊστής από όλους, δεν κάνει τους υπόλοιπους “κακοπροαίρετους στην εμπειρία” αλλά σοφούς, διότι δεν μεταφράζουν οτιδήποτε συμβαίνει αυθαίρετα, αλλά αν δεν μπορούν να το εξηγήσουν λογικά, απευθύνονται στην επιστήμη που έχει σήμερα εξαιρετικές και βοηθητικές απαντήσεις, ειδικότερα στο τι ενδιαφέροντα παιχνίδια μας παίζει το υποσυνείδητό.

Ας πάμε τώρα στην γεωμετρία και το αν έχουμε αποδείξεις ή όχι. Στην ουσία όλη αυτή η ιστορία είναι μια πλήρης αποδόμηση της Επιστήμης και φυσικά του πολιτισμού μας. Βέβαια δεν το λένε έτσι ακριβώς, αλλά αυτό εννοούν. Δεν θα τους πείραζε πάντως αν επιστρέφαμε όλοι στις σπηλιές ή στην έρημο, από την οποία προέρχεται η ιδεοληψία τους.

Είναι αλήθεια, ότι η Επιστήμη έχει αρκετά κενά και είναι προφανές ότι για να υπάρξουν αποδείξεις, πρέπει να υπάρχουν αξιώματα, δηλαδή κάποιες γερές βάσεις που να είναι κοινώς αποδεκτές από όλους. Φυσικά, παρ’ όλα αυτά τα κενά που έχει, και παρ’ όλες αυτές τις κοινές παραδοχές στις οποίες έχει στηριχθεί, έχουν αποδειχθεί από την πράξη ότι είναι ολόσωστες και πάνω σε αυτές, έχουν στηριχθεί ένας πολιτισμός και τα πάντα σχεδόν που βρίσκονται γύρω μας.

Θα παρακαλούσα λοιπόν τον κύριο Ν.Μ. που υπογράφει αυτό το άρθρο της ΟΟΔΕ καθώς και τους ίδιους τους απολογητές που ενστερνίζονται αυτές τις αμπελοφιλοσοφίες, την επόμενη φορά που θα πρέπει να πάνε σε ένα νοσοκομείο, ή θα χρειαστούν γιατρό, αυτοί ή τα αγαπημένα τους πρόσωπα, να μην πάνε εκεί, γιατί στην ιατρική δεν “υπάρχουν αποδείξεις” και φυσικά “δεν θα γιατρευτούν”. Να μην χρησιμοποιήσουν τις γνώσεις, ικανότητες ή εργασία κανενός επαγγελματία, γιατί όλος ο τεχνικός μας πολιτισμός στηρίζεται σε σαθρά θεμέλια

αφού κατά αυτούς “δεν υπάρχουν αποδείξεις”, φυσικά να φύγουν από τα σπίτια τους και να πάνε να ζήσουν στην ύπαιθρο ή σε καμία σπηλιά, γιατί η γεωμετρία πάνω στην οποία στηρίχθηκαν οι κατοικίες τους, όπως τονίζουν “δεν στηρίζεται σε καμία απόδειξη”. Τέλος να μην χρησιμοποιούν ιστοσελίδες και υπολογιστές ή αυτοκίνητα, για τους ίδιους ακριβώς λόγους.

Εφόσον όμως δεν κάνουν τίποτα από όλα αυτά, σημαίνει ότι η γεωμετρία και η επιστήμη, έχουν πραγματικές αποδείξεις και στηρίζονται σε γερά θεμέλια και οι ίδιοι γίνονται αστείοι με τις χαζομάρες και αυτοαναιρούνται.

Φυσικά και η γεωμετρία στηρίζεται σε αποδείξεις και δουλεύουν άριστα. Με την πρόοδο όμως της επιστήμης δεν ακυρώθηκε η γεωμετρία ούτε έχασε την αξία της, αλλά διευρύνθηκε στον μακρόκοσμο στην βάση νέων σταθερών. Στην ουσία έγινε ακριβέστερη. Το ίδιο έχει συμβεί, (δεν το αναφέρει εδώ αλλά έχει ακουστεί και αυτό) με την κβαντομηχανική. Δεν ακύρωσε την κλασική φυσική, αλλά την διεύρυνε στον μακρόκοσμο και τον μικρόκοσμο και ήδη χρησιμοποιείται από την τεχνολογία μας.

Ας αφήσουν λοιπόν τις εξυπνάδες και τις θεωρίες. Με αυτές δεν μπορούν να μας δείξουν πόσο καλή είναι η ιδεοληψία τους, γιατί αυτή έχει αποδειχθεί στην πράξη ότι έφερε τον σκοταδισμό και τον Μεσαίωνα. Τα γεγονότα λοιπόν ακόμα και οι πράξεις τους, αποδεικνύουν την ύπαρξη πολλών αποδείξεων, τόσο πολλών, ώστε ακόμα και αυτοί οι αρνητές τους να τις αποδέχονται και να τις χρησιμοποιούν καθημερινά, αντιφάσκοντας με αυτά που γράφουν.

Η Επιστήμη είναι η μόνη πλήρως και καθολικά αποδεκτή έκφανση του πνευματικού μας πολιτισμού και τόσο καλά τεκμηριωμένη και αποδεκτή σε όλο τον πλανήτη, σε αντίθεση με τις ιδεοληψίες της θρησκείας που ανά περιοχή και κοινωνία είναι διαφορετικές και αντικρουόμενες.

Φιλίστωρ