

Δικηγορικό απόπρημα σε δελτίο ειδήσεων - Άγνοια ή εν τη ρύμη του λόγου;

✘ Σημερινό δελτίο ειδήσεων του Άλτερ.

Καλεσμένη και η **δικηγόρος** (έχει σημασία που το τονίζω) Νατάσα Πετρούλια.

Αφού έβγαλε ένα λογύδριο εναντίον του αστυνομικού σώματος, εκτόξευσε και το εξής εξωφρενικό (στο περίπου, δεν θυμάμαι αυτολεξεί τα λόγια, το νόημα όμως ήταν αυτό): «Τι δουλειά έχει η αστυνομία στις συγκεντρώσεις»;

Κι αναρωτιέμαι εγώ τώρα...

Εντάξει, να πει αυτή την ανοησία ένας δημοσιογράφος, ένας αναρχικός, ένας «οργισμένος» μαθητής, ή έστω βρε αδερφέ κάποιος του ΣΥ.ΡΙΖ.Α., θα πω ότι ίσως δεν γνωρίζει και λέει ότι λέει.

Όταν όμως αυτή η ανοησία βγαίνει απ' τα χείλη, ενός «υπηρέτη» του νόμου, τότε τι να σκεφτώ;

Κυρία Πετρούλια, να υποθέσω ότι δεν γνωρίζετε (που δεν το νομίζω) τι προβλέπει το ελληνικό Σύνταγμα για τις υπαίθριες συγκεντρώσεις, ή απλά κινήστε στο γενικό κλίμα των ημερών;

Άρθρο 11 - (Δικαίωμα του συνέρχεσθαι)

1. Οι Έλληνες έχουν το δικαίωμα να συνέρχονται **ήσυχα και χωρίς όπλα**.
2. Μόνο στις δημόσιες υπαίθριες συναθροίσεις **μπορεί να παρίσταται η αστυνομία**. Οι υπαίθριες συναθροίσεις **μπορούν να απαγορευτούν** με αιτιολογημένη απόφαση της αστυνομικής αρχής, γενικά, αν εξαιτίας τους επίκειται **σοβαρός κίνδυνος για τη δημόσια ασφάλεια**, σε ορισμένη δε περιοχή, αν απειλείται σοβαρή διατάραξη της κοινωνικοοικονομικής ζωής, όπως νόμος ορίζει.

Είπατε τίποτα;...